**Rapport de l’Etude de Faisabilité – Les Interventions Monetaires : Secteur Abri[[1]](#footnote-1)**

**Zone geographique de l’etude :**

**Dates de l’Etude :**

**Date du Rapport :**

**Nom et Fonction de l’Auteur du Rapport :**

1. **Introduction**
2. **Contexte**

*Ajouter ici les informations collectées sur le contexte, la situation humanitaire de la zone, les raisons pour une intervention en abri.*

1. **Objectifs**

L’objectif global de l’étude de faisabilité est de déterminer la faisabilité, la pertinence, les risques et bénéfices, et le coût d’utilisation des différentes modalités dans le cadre de l’assistance humanitaire ; ainsi que la modalité et mécanisme les plus appropriés pour livrer l’assistance humanitaire à la population ciblée.

Plus précisément, l’étude de faisabilité évaluera de manière contextuelle les éléments suivants :

* La **capacité du marché et du marché du travail** à répondre à une demande localisée des biens et services de base ;
* **L’impact potentiel sur l’environnement** d’une intervention en abri ;
* Les **préférences et la capacité des populations** à accéder à ces marchés pour faire leurs achats ;
* Les **risques et bénéfices en matière de protection** pour les populations ciblées et les populations hôtes ;
* Les **options de distribution disponibles** localement et leurs avantages et risques respectifs, y compris en considération des **personnes avec besoins spécifiques et le genre.**
* La **faisabilité pratique et le coût** de mise en œuvre d’une intervention monétaire.

L’analyse de faisabilité permettra de recommander la modalité de réponse la plus efficace et la moins risquée pour les populations ciblées dans le contexte spécifique d’intervention. Cette étude permettra de valider l’utilisation (ou non) d’interventions monétaires pour l’assistance humanitaire.

1. **Besoins en abri, zone de couverture de l’étude et population ciblée :**

*Noter aussi les types d’abri et les normes locaux de construction, ainsi que le type de construction planifiée pour le présent projet.*

*Ajouter une carte et indiquez les localités principales, les marchés, et les principales voies de communication.*

*Fournir quelques lignes de présentation de la zone géographique et des localités couvertes par l’évaluation, focaliser sur les points d’intérêt pour l’analyse (notamment en terme d’accès, distances…).*

Les localités suivantes ont été couvertes par la présente étude :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Localité/Village** | **Territoire** | **Population totale (familles)** | **Population ciblée**  **(familles)** | **Population ciblée / population totale (%)** | **Variation de population pendant les derniers 6 mois (%)** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

1. **Méthodologie**
2. **Calendrier**

L’évaluation a été réalisée du *[insérer la date de début]* à *[insérer la date de la fin de l’étude]* .

1. **Equipe d’évaluation**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nom** | **Organisation** | **Fonction** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. **Méthodologie et Outils**

La méthodologie a couvert plusieurs grands axes :

* Le travail préliminaire, qui comprend une consultation des données secondaires et une cartographie des marches prioritaires pour le projet;
* La consultation des populations ciblée sur leurs besoins et préférences, leurs habitudes d’achat sur les marchés locaux et leur accès effectif à ces marchés ;
* Une étude de marché visant à vérifier la disponibilité, la qualité et les prix des biens et services sur les marchés à proximité immédiate des populations cibles, et leur capacité à renforcer leur approvisionnement pour faire face à une augmentation de la demande, l’impact potentiel sur l’environnement ;
* Une analyse des risques et bénéfices en matière de protection pour les populations ciblées et les populations hôtes ;
* Une analyse des options et mécanismes de distribution d’argent disponibles et fiables dans les zones concernées.

La méthodologie a inclus des enquêtes et entretiens auprès des populations, des informateurs clés, des autorités et des autres acteurs humanitaires de la zone étudiée.

Pendant le travail sur terrain, les entretiens et groupes de discussion suivants ont été organisés :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Source d’Information** | **Nombre** | **Détails** *(refugies/déplacés autochtones, type de commerçants, types de marchés etc.)* |
| **Marchés visités** |  |  |
| *Commerçants* |  |  |
| *Artisans Locaux* |  |  |
| *Représentants du Marché* |  |  |
| **Communautés visités** |  |  |
| *Groupes de Discussion - Hommes* |  |  |
| *Groupes de Discussion - Femmes* |  |  |
| *Leaders Communautaires* |  |  |
| **Acteurs Externes** |  |  |
| *Organisations Humanitaires* |  |  |
| *Autorités Locales ou Provinciales* |  |  |
| *Fournisseurs de Services Financiers* |  |  |
|  |  |  |

1. **Articles et services considérés pour l’évaluation :**

L’évaluation a considéré les articles suivants. Les quantités requises correspondent aux quantités que les la population ciblée devraient se procurer pour atteindre les objectifs de l’intervention sur toute la durée de l’intervention. Elles ont servi de base à l’évaluation de marché afin de vérifier si les quantités requises sont disponibles ou peuvent être rendues disponibles sur le marché local.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Matériaux** | **Spécification Technique** | **Unité** | **Quantité Totale** |
| *Articles à acheter sur le marché physique (y compris les outils)* | | | |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| *Matériaux – Collection Locale (paille, boue, etc.)* | | | |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| *Matériaux requis pour la fabrication des components (portes, fenêtres, briques adobes etc.)* | | | |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Type de Main D’Œuvre** | **No. d’homme jours** | **Nombre minimum de travailleurs** | |
|  |  |  | |
|  |  |  | |
|  |  |  | |

*Parmi tous ces articles, l’équipe d’évaluation a sélectionné les marchés suivants comme prioritaire pour étudier tout le système du marché :*

1. **Contraintes et limites rencontrées lors de l’évaluation**

*Préciser si des difficultés ou contraintes ont été rencontrées lors de l’évaluation et pouvant avoir une influence sur l’analyse et les conclusions.*

1. **La Cartographie des Marchés Prioritaires**
2. ***Carte Géographique des Marchés :***

La carte ci-dessous souligne les sites des marchés qui sont clés pour la population cible et pour les matériaux requis pour ce projet, et les communautés ciblés pour cette intervention.

*Insérer une carte basique (Fiche 1B) qui montre les endroits géographiques des marchés à propos des populations ciblées, ainsi que les routes et les mouvements des articles prioritaires entre les marchées. Souligner les marchés et les communautés visités pendant l’évaluation.*

1. ***Cartographie des Systèmes des Marchés Clés***

La/les cartographie(s) ci-dessous illustre(nt) le mouvement des articles clés vers les populations ciblées, et comment ces matériaux/main d’œuvre se transforment avant d’arriver sur les marchés, ainsi que l’infrastructure, les tendances et les normes qui l’influencent.

*Insérer la cartographie finale des articles clés ici. Il est important de mettre à jour les cartographies préliminaires (Fiche 1B), fait avant la descente sur terrain, avec les informations collectées pendant l’étude. Noter les volumes et prix des matériaux à chaque étape, ainsi que le nombre des différents commerçants/artisans.*

1. **Les Résultats**
2. **Besoins, Préférences, Accès et Risques du point de vue des populations ciblées :**

Objectifs :

* Préciser les besoins prioritaires et les préférences des PoC ;
* Identifier les marchés fréquentés et utilisés par les PoC ;
* Vérifier la capacité des PoC à accéder directement à ce marché (accès physique et social aux marchés, de manière sûre et adéquate) ;
* Les PoC achètent-elles déjà certains articles d’intérêt ? Lesquels et où ? Les trouvent-ils facilement ?
* Quels articles ne parviennent-ils pas à trouver, ou qu’elles trouvent avec difficultés ?
* Identifier les moyens de paiement et de réception d’argent utilisés ou connus par les PoC - Comment les destinataires prévus obtiennent-ils normalement de l’argent (ex. banques,, agents de transfert) ?
* Pré-identifier les risques en matière de protection pour les PoC
* Identifier les expériences et leçons apprises en termes d’interventions monétaires dans la zone
* **Observations :**

*Faire ici une synthèse des réponses obtenues lors des entretiens. Dans la mesure du possible, tenter de fournir des éléments de réponses à chaque question. Selon les cas, indiquer les différences observées selon les localités, selon les catégories de populations (notamment en ce qui concerne les personnes à besoins spécifiques) et selon les biens et services considérés.*

***Mapping des interventions monétaires déjà mises en œuvre dans la zone par les acteurs humanitaires***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nom de l’organisation** | **Type de programme ou secteur** | **Type d’intervention monétaire *(argent, coupon, foire)*** | **Nombre de bénéficiaires** | **Mécanisme de distribution et nom du fournisseur**  ***(argent direct, décaissement en agence, carte de retrait ou prépayée, transfert d’argent mobile)*** | **Autres informations d’intérêt** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

* **Analyse :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Localités | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| * La population ciblée a-t-elle un accès physique et culturel/social au marché/articles d’intérêt ? Si non, quelles sont les raisons ? |  |  |  |  |  |
| * Toutes les catégories de la population ciblée ont-elles un accès physique et social au marché/articles d’intérêt ? Si non, quelles sont les catégories qui n’y ont pas accès et pourquoi ? |  |  |  |  |  |
| * Quels sont les marchés/lieux d’achat fréquentés régulièrement par les populations ciblées pour leurs achats ? |  |  |  |  |  |
| * L’accès est-il garanti toute l’année ? Sinon, à quelle période de l’année l’accès est restreint ? |  |  |  |  |  |
| * Des actions sont-elles nécessaires pour renforcer l’accès ? |  |  |  |  |  |
| * Les populations ciblées accepteraient-elles de recevoir une intervention monétaire plutôt qu’une distribution en nature ? Quelle est leur préférence (IM ou distribution en nature) ? |  |  |  |  |  |
| * Est-ce qu’il y a les risques identifiés qui concerne l’accès aux marchés ou la distribution des espèces/coupons ? |  |  |  |  |  |
| * Des informations additionnelles sont-elles nécessaires ? Quels sont les éléments qui doivent être vérifiés ? |  |  |  |  |  |

1. **Disponibilité et capacité du marché à répondre à la demande :**

Objectifs :

* Vérifier la disponibilité et les prix des articles nécessaire pour l’intervention en abris, ou de spécificités techniques similaires, sur le marché ;
* Examiner s’il serait mieux de changer la conception des abris, selon les matériaux disponibles au marché.
* Vérifier la capacité des acteurs du marché (commerçants, artisans) à fournir ces articles dans les volumes et délais requis, dans le marché ou à proximité immédiate des sites d’installation des PoC ciblées sans un impact négatif sur ce marché ;
* Vérifier les délais d’approvisionnement des revendeurs ;
* Vérifier les impacts potentiels d’une intervention monétaire par rapport à l’accès aux matériaux de construction ;
* Vérifier la capacité de l’environnement local à répondre aux demandes du projet, sans un impact négatif sur les ressources locales et la cohésion sociale ;
* Analyser la capacité des fournisseurs de réponse au potentiel demande augmentée, créer par le projet parmi les autres membres des communautés.
* **Cartographie**

*Mettre à jour la cartographie de vos marches critiques (matériaux) avec les informations collectées et les insérer ici. Dans un court narratif, identifier les points clés du système.*

* **Observations :**

*Faire ici une synthèse des réponses obtenues lors des entretiens. Dans la mesure du possible, tenter de fournir des éléments de réponses à chaque question. Selon les cas, indiquer les différences observées selon les localités, selon les catégories de populations (notamment en ce qui concerne les personnes à besoins spécifiques) et selon les biens et services considérés.*

***Description des marchés de référence étudiés :***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Informations générales sur les marchés** | | | | |
|  | **Localité** | | | |
| **Nom du marché** |  |  |  |  |
| **Localisation du marché** |  |  |  |  |
| **Coordonnées GPS du marché** |  |  |  |  |
| **Distance entre le marché et la population ciblée** |  |  |  |  |
| **Moyens de locomotion pour accéder au marché** |  |  |  |  |
| **Nom et contact du responsable du marché** |  |  |  |  |
| **Nom et contact du représentant de la Fédération/association des Commerçants** |  |  |  |  |
| **Type de marché**  Détail, gros, de producteurs |  |  |  |  |
| **Spécialité du marché**  Nourriture, produits agricoles, NFI, généraliste |  |  |  |  |
| **Fréquence et jours d’ouverture du marché** |  |  |  |  |
| **Taille approximative**  (Nombre de commerçants) |  |  |  |  |

***Description des fournisseurs et approvisionnement des articles sélectionnés :***

***Disponibilité des matériaux de construction et capacité du marché à augmenter l’offre :***

*Indiquer la disponibilité des différents matériaux aux différents sites de marché, la capacité du marché entier à répondre à la demande et sa capacité à augmenter l’offre. Noter aussi les risques identifiés en termes de protection, sécurité, capacité etc. des commerçants et bénéficiaires au niveau des marchés.*

*Noter si les prix aux marches d’intervention suivent les tendances et cycles pareils aux marches d’approvisionnement. Il se peut qu’il soit plus facile d’utiliser une fiche Excel pour les comparer. Ceci indique le niveau d’intégration des marchés*

***Disponibilité des ressources naturelles requise et capacité à répondre et augmenter l’offre :***

*Décrire les types de ressources naturelles disponibles, la quantité disponible, leur distance de la communauté ciblée, leur gestion par la communauté et noter s’il y a les groupes qui ne peuvent pas les accéder. Noter aussi comment, et en quelle quantité les communautés les utilisent actuellement.*

* **Analyse :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Localité | | | |
|  |  |  |  |  |
| * Les articles d’intérêt, avec les spécifications techniques/la qualité requise, sont-ils disponibles sur le marché ? Si non, peuvent-ils être disponibles ? |  |  |  |  |
| * Les articles d’intérêt sont-ils disponibles dans les quantités requises ? Si non, les quantités vendues peuvent-elles être augmentées par les commerçants présents ? |  |  |  |  |
| * Les articles d’intérêt sont-ils disponibles à des prix acceptables ? Quelles sont les perspectives d’évolution des prix dans le cadre d’une augmentation de la demande ? Y a-t-il des risques d’inflation liés à une augmentation de la demande ? |  |  |  |  |
| * Les articles d’intérêt sont-ils disponibles toute l’année ? Si non, a quelle période ne sont-ils pas disponibles ? Pourquoi ? |  |  |  |  |
| * Si non aux questions précédentes, est-ce qu’il y a un autre type/design de construction qui serait mieux adapte pour la localité/zone ? Si oui, lequel ? |  |  |  |  |
| * Les marchés locaux sont-ils bien intégrés ? |  |  |  |  |
| * Les marches locaux sont-ils compétitifs (avec plusieurs fournisseurs qui vendent les matériaux requises ou est-ce qu’ils sont contrôler par une ou quelques commerçants ?) |  |  |  |  |
| * Les marches, pourraient-il répondre aussi à une demande augmentée de la communauté plus large pour ces matériaux/articles/services ? |  |  |  |  |
| * Quels sont les contraintes principales pour les commerçants et artisans d’augmenter leur capacité et l’offre ? |  |  |  |  |
| * Des actions sont-elles nécessaires pour renforcer la disponibilité toute l’année/aux périodes requises/maintenir les prix de vente/améliorer le fonctionnement du marché? |  |  |  |  |
| * Les ressources naturelles, est-ce qu’ils sont disponible comparativement à la quantité requise, et sans impact négatif sur la communauté ? |  |  |  |  |
| * Est-ce que tous les groupes ciblés par le projet auraient le même accès à ces ressources ? |  |  |  |  |
| * Quels lois ou règles faut-il considérer concernant l’environnement ou le commerce qui auront un impact sur le projet ? |  |  |  |  |
| * Des informations additionnelles sont-elles nécessaires ? Quels sont les éléments qui doivent être vérifiés ? |  |  |  |  |

1. **Disponibilité et capacité du marché du travail à répondre à la demande**

Objectifs :

* Identifier les options de distribution d’argent disponibles localement, ainsi que les fournisseurs de services financiers proposant ces options ?
* Evaluer l’accès à ces options pour les PoCs, les avantages et inconvénients, leur cout et délai de mise en œuvre, et les formalités à remplir
* Evaluer la capacité et la fiabilité des fournisseurs de services financiers à répondre aux besoins de l’opération
* Evaluer les risques d’utilisation des différentes options
* **Cartographie**

*Mettre à jour la cartographie de vos marchés du travail critiques avec les informations collectées et les insérer ici. Dans un court narratif, identifier les points clés du système.*

* **Analyse :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Localité | | | |
|  |  |  |  |  |
| * Est-ce que la main d’œuvre qualifié demandé par le projet est disponible dans la communauté cible ou des communautés proches ? |  |  |  |  |
| * Est-ce qu’il a la capacité d’augmenter sa capacité, pour répondre aux demandes potentielles créer par le projet parmi la communauté plus large sans un impact négatif sur les autres moyens de subsistance ou interventions humanitaires? |  |  |  |  |
| * Le marché du travail – est-il compétitif (avec plusieurs artisans, au lieu de un ou deux qui pourraient contrôler les prix des travaux ?) ? |  |  |  |  |
| * Est-ce que le périodes de construction est prévu pendant les période d’intense activité d’agricole ou d’autres travaux saisonniers ? |  |  |  |  |
| * Des actions sont-elles nécessaire pour renforcer la capacité des artisans pour assurer la quantité ou qualité des articles fabriquées ? |  |  |  |  |
| * Est-ce que le marché local de main d’œuvre non-qualifié va soutenir le projet sans un impact négatif sur les autres moyens de subsistance ? (y compris les bénéficiaires) |  |  |  |  |
| * Des actions sont-elles nécessaire pour renforcer la capacité de la main d’œuvre non-qualifié ? |  |  |  |  |
| * Est-ce que les bénéficiaires pourraient contribuer leur main d’œuvre au processus de construction sans un impact considérable sur le ménage ? |  |  |  |  |
| * Est-ce que le taux journalier local de main d’œuvre qualifié et non-qualifié permet aux bénéficiaires de répondre aux besoins essentiels ? |  |  |  |  |
| * Quels lois ou règles faut-il considérer concernant la main d’œuvre/le travail ? |  |  |  |  |
| * Quels d’autre projets ONGs/agences UN pourraient avoir un impact sur la disponibilité de la main d’œuvre pendant la période prévu ? |  |  |  |  |
| * Des informations additionnelles sont-elles nécessaires ? Quels sont les éléments qui doivent être vérifiés? |  |  |  |  |

1. **Disponibilité et capacité des différentes mécanismes de distribution :**

Objectifs :

* Identifier les options de distribution d’argent disponibles localement, ainsi que les fournisseurs de services financiers proposant ces options ;
* Evaluer l’accès à ces options pour les PoCs, les avantages et inconvénients, leur cout et délai de mise en œuvre, et les formalités à remplir ;
* Evaluer la capacité et la fiabilité des fournisseurs de services financiers à répondre aux besoins de l’opération ;
* Evaluer les risques d’utilisation des différentes options ;
* **Observations :**

*Faire ici une synthèse des réponses obtenues lors des entretiens. Dans la mesure du possible, tenter de fournir des éléments de réponses à chaque question. Selon les cas, indiquer les différences observées selon les localités et selon les catégories de populations (notamment en ce qui concerne les personnes à besoins spécifiques).*

***Cartographie des mécanismes de distribution d’argent et operateurs financiers dans la zone :***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nom de la compagnie** | **Type de FSP *(Banque, agence de transfert, compagnie de téléphonie mobile…)*** | **Localisation(s) / couverture géographique** | **Nom et contacts** | **Type de services proposés pour la distribution/le décaissement d’argent aux particulier**  ***(compte bancaire, carte de retrait, carte prépayée, transfert d’argent mobile, décaissement au comptoir/en agence, décaissement sur site)*** | **Remarques** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |

* **Analyse :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Localité** | | | |
|  |  |  |  |  |
| * Des options de distribution d’argent sont-elles disponibles localement, avec les capacités suffisantes et dans le délai nécessaire ? Si oui, lesquelles ? |  |  |  |  |
| * Ces options sont-elles accessibles à la population ciblée ? Si non, pour quelles raisons ? |  |  |  |  |
| * Quelle(s) option(s) seraient les plus nécessaire (cout-efficace) ? |  |  |  |  |
| * Quelles actions faudra-t-il prendre pour améliorer l’accès de la population ciblée ou la capacité des FSPs pour répondre aux besoins du projet ? |  |  |  |  |
| * Quels leçons apprises des expériences des autres organisations humanitaires faudra-t-il en tenir compte ? |  |  |  |  |

1. **Analyse des risques et bénéfices en matière de l’environnement:**

Objectifs :

* Déterminer quelle modalité aura le moins d'impact sur l'environnement et serait l'option la plus durable
* Identifier les possibilités d'intégrer l'environnement dans le programme et encourager les communautés à investir dans leurs ressources et leur environnement locaux.

.

* **Observations**

Détailler lois nationaux et provinciaux qui concernent l’environnement, la gestion des ressources et le bois qui seront important pour le programmme abri.

Détailler des politiques ou des lois qui règlent les standards ou contrôlent les provenances des matériaux de construction. Est-ce qu’il y a les lois pour assurer les provenances durables de ces materiaux ?

* **Analyse :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Localité** | | | |
|  |  |  |  |  |
| * Les fournisseurs et les artisans locaux s’approvisionnent-ils des sources durables ? |  |  |  |  |
| * Avez-vous besoin de contrôler l’achat des matériaux pour assurer qu’ils s’approvisionnement d’une source écologiquement durables ? |  |  |  |  |
| * Serait-il plus durable du point de vue environnemental de s'approvisionner auprès de grands fournisseurs dans les marchés centrales ou sur le marché local ? |  |  |  |  |
| * Quels sont les plus grands problèmes environnementaux identifiés par les communautés ? |  |  |  |  |
| * Comment exacerberait ou contribuerait le programme à ces problèmes ? |  |  |  |  |
| * Existe-t-il sur le marché local des produits de qualité inférieure que les bénéficiaires pourraient être encouragés à acheter s’ils reçoivent l’assistance en espèces? |  |  |  |  |
| * Quelles activités potentielles pourraient accompagner les interventions en abris pour adresser les problèmes locaux de l’environnement, ou améliorer la connaissance et la gestion des ressources locales ? |  |  |  |  |

1. **Analyse des risques et bénéfices en matière de protection :**

Objectifs :

* Examiner si les IM peuvent créer ou augmenter les risques et bénéfices en matière de protection pour les personnes, les ménages et les communautés, et dans quelle mesure les nouveaux risques pourraient être réduits ;
* Identifier les risques possibles, leur probabilité, les impacts potentiels ;
* Comparer les risques et les avantages des distributions d’argent, de coupons, ou en nature, et si aucune assistance matérielle n’était fournie ;
* Identifier quelles dispositions spéciales devront être mise en œuvre pour réduire la probabilité ou l’impact des risques, et maximiser les bénéfices, notamment pour les groupes de personnes ayant des besoins particuliers ou les plus vulnérables tout au long du cycle de distribution.
* **Observations :**

*(Ajouter en Annexe la Matrice d’analyse et d’atténuation des risques remplie – Fiche 5B)*

*Selon la situation, préciser s’il existe des différences selon les localités et selon les catégories de populations (notamment en ce qui concerne les personnes à besoins spécifiques) et/ou annexer des matrices distinctes pour chaque localité ou catégorie de population.*

* **Analyse :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Localité** | | | |
|  |  |  |  |  |
| * Quels seraient les principaux bénéfices en matière de protection de l’utilisation d’interventions monétaires ? |  |  |  |  |
| * Quels seraient les principaux risques en matière de protection de l’utilisation d’interventions monétaires? |  |  |  |  |
| * Quelles mesures de mitigation des risques sont préconisées ? |  |  |  |  |
| * Quels seraient les principaux bénéfices en matière de protection de l’utilisation des distributions en nature ? |  |  |  |  |
| * Quels seraient les principaux risques en matière de protection de l’utilisation des distributions en nature ? |  |  |  |  |
| * Quelles mesures de mitigation des risques sont préconisées ? |  |  |  |  |

1. **Conclusions et Recommandations :**
2. **Synthèse des conclusions - Possibilité d’utilisation d’une intervention monétaire :**

*Copier les informations des tableaux ci-dessus.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Localité/Marché** | | | |
|  |  |  |  |  |
| * Les populations ciblés ont elles un accès physique et social garanti et sécurise au marché local pour faire leurs achats ? |  |  |  |  |
| * Les articles d’intérêt, avec les spécifications techniques/la qualité requise, sont-ils disponibles sur le marché, ou peuvent-ils devenir disponibles rapidement, pour les quantités requises? | L |  |  |  |
| * Certains articles d’intérêt sont-ils indisponibles localement ? Si oui, lesquels ? |  |  |  |  |
| * Les marchés locaux, sont-ils bien intégrés ? |  |  |  |  |
| * Les marchés locaux, sont-ils compétitifs? |  |  |  |  |
| * Les compétences nécessaires sont disponibles sur le marché du travail local, dans la capacité requise (y compris parmi les bénéficiaires cibles)? |  |  |  |  |
| * Les populations ciblées accepteraient-elles de recevoir une IM plutôt qu’une distribution en nature ? Quelle est leur préférence (IM ou distribution en nature) ? |  |  |  |  |
| * Les autorités locales accepteraient-elles l’utilisation d’interventions monétaires ? Si non, pourquoi ? |  |  |  |  |
| * Des options de distributions d’argent, fiables et sécurisées, sont-elles disponibles localement et accessibles aux populations ciblées ? |  |  |  |  |
| * Quels sont les risques de mise en œuvre d’un IM pour donner accès aux articles d’intérêt **pour la population cible** ? |  |  |  |  |
| * Quels sont les risques de mise en œuvre d’un IM pour donner accès aux articles d’intérêt **pour la population hôte** ? |  |  |  |  |
| * Quels sont les risques de mise en œuvre d’un IM pour donner accès aux articles d’intérêt **pour le marché** **local**? |  |  |  |  |
| * Quels sont les risques de mise en œuvre d’un IM pour donner accès aux articles d’intérêt **pour le marché** **du travail local (qualifié et non-qualifié)** ? |  |  |  |  |
| * Quels sont les risques de mise en œuvre d’un IM pour donner accès aux articles d’intérêt **pour l’environnement ?** |  |  |  |  |
| * Quels sont les actions à mettre en œuvre pour réduire ces risques ? |  |  |  |  |
| * Quelle est la modalité la moins couteuse à mettre en œuvre ? |  |  |  |  |
| * Des informations additionnelles sont-elles nécessaires ? Quels sont les éléments qui doivent être vérifiés ? |  |  |  |  |
| * Quelles informations faut-il suivre pendant le programme ? |  |  |  |  |
| * **Options de Réponse**   *(Pour une intervention monétaire : aucun potentiel, potentiel limités, un potentiel avec une intervention d’appui au marché, un potentiel pour les IMS AVEC un suivi, un potentiel mais plus d’analyse nécessaire)* |  |  |  |  |

1. **Options de réponse possibles et recommandées :**

*Dans cette partie, il est important de ne pas seulement décrire l’option recommandée par l’équipe d’évaluation, mais toutes les options possibles avec leurs avantages et inconvénients respectifs, afin que l’équipe multifonctionnelle puisse prendre sa décision en connaissance de cause. Dans le cas échéant, préciser aussi les options qui ne sont pas possibles ou non recommandées.*

*Selon la situation, préciser s’il existe des différences selon les localités, selon les catégories de populations (notamment en ce qui concerne les personnes à besoins spécifiques) et selon les biens et services considérés.*

*Utiliser les Fiches 6A et 6B pour répondre à ces questions.*

1. ***Matériaux de Construction***

***Recommandation de Modalité de Réponse***

*Recommandation et justification[[2]](#footnote-2) : quelle(s) modalité(s) de réponse (transfert en espèces/coupon/foire/distribution en nature) permettrait de répondre au mieux aux besoins des populations cibles et aux objectifs de l’intervention ? Pourquoi ? Quel type de construction serait-il possible de faire, avec les matériaux disponibles au marché ?*

***Conditionnalité***

*Recommandation et justification[[3]](#footnote-3) : La mise en place d’une conditionnalité est-elle nécessaire ? Si oui laquelle et pour quelle raison ?*

***Fréquence***

*Recommandation et justification* : *A quelle fréquence la distribution devrait-elle avoir lieu ? Pourquoi ?*

***Montant***

Recommandation et justification[[4]](#footnote-4) : *Quel est le montant (pour un transfert monétaire ou un coupon monétaire) ou la composition (pour un coupon marchandise ou une distribution en nature) recommandé ? Détailler le mode de calcul et la justification.*

***Options de distribution***

Recommandation et justification : *Quels sont les options de distributions recommandées ? Pourquoi ?*

***Mesures de mitigation des risques***

Recommandation et justification : *Des mesures de mitigation des risques sont-elles nécessaires ? Lesquelles ?*

***Mesures d’accompagnement du marché du travail, des artisans et des commerçants pour améliorer le fonctionnement et la capacité de fournir les articles/la main d’œuvre requises :***

Recommandation et justification : *Des mesures d’accompagnement du marché sont-elles nécessaires afin de supporter l’approvisionnement local, la capacité du marché, la capacité du marché à répondre aux futures demandes, d’améliorer le fonctionnement du marché, ou l’accès des populations ciblées? Si oui, lesquelles ? Quelles sont les options qui existent pour coordonner cet appui avec les autres organisations humanitaires qui travaillent dans la zone ? Est-ce qu’il est possible dans le cadre de ce projet ou il est un appui à plus long-terme ?*

1. ***Main D’Œuvre***

***Recommandation de Modalité de Réponse***

*Recommandation et justification[[5]](#footnote-5) : quelle(s) modalité(s) de réponse (transfert en espèces/cash-contre-travail/contribution volontaires bénéficiaires, engagement directe par l’organisation) permettrait de répondre au mieux aux besoins de la main d’œuvre du projet ?*

***Conditionnalité***

*Recommandation et justification[[6]](#footnote-6) : La mise en place d’une conditionnalité est-elle nécessaire ? Si oui laquelle et pour quelle raison ?*

***Fréquence***

*Recommandation et justification* : *A quelle fréquence la distribution devrait-elle avoir lieu ? Pourquoi ?*

***Montant***

Recommandation et justification[[7]](#footnote-7) : *Quel est le montant (pour un transfert monétaire). Détailler le mode de calcul et la justification.*

***Options de distribution***

Recommandation et justification : *Quels sont les options de distributions recommandées ? Pourquoi ?*

***Mesures de mitigation des risques***

Recommandation et justification : *Des mesures de mitigation des risques sont-elles nécessaires ? Si oui, lesquelles ?*

***Mesures d’accompagnement du marché du travail, des artisans pour améliorer leur capacité de répondre aux besoins du projet et d’améliorer la capacité/le fonctionnement du marché du travail à l’avenir ?***

Recommandation et justification : *Des mesures d’accompagnement du marché de travail (formation etc.) sont-elles nécessaires afin de supporter les moyens de subsistance locale, et la capacité du marché à répondre à futures demandes ? Si oui, lesquelles ? Est-ce qu’il y aura une demande suffisante à l’avenir pour ces types de main d’œuvre ? Quelles sont les options qui existent pour coordonner cet appui avec les autres organisations humanitaires qui travaillent dans la zone ? Est-ce qu’il est possible dans le cadre de ce projet ou il est un appui à plus long-terme ?*

1. **Conclusions et prochaines étapes**

**Annexes**

**1. Inventaire des risques de protection et mesures atténuation**

**2. Liste des Marchés et Communautés Visites, et Informateurs Clés.**

1. Le format de ce rapport est adapté d’un outil conçu par l’UNHCR Kinshasa [↑](#footnote-ref-1)
2. D’une manière générale, une IM par Transfert monétaire est souvent plus rapide et moins couteuse à mettre en œuvre, et surtout offre un plus grand choix d’utilisation pour les bénéficiaires. L’utilisation d’un autre type d’IM, restreignant de fait le choix des populations ciblée, doit être justifiée du point de vue des objectifs du programme et de l’analyse des risques contextualisés. [↑](#footnote-ref-2)
3. D’une manière générale, la mise en place d’une conditionnalité est plus contraignante à la fois pour la population ciblée et l’agence de mise en œuvre. L’utilisation d’une telle conditionnalité doit être justifiée du point de vue des objectifs du programme et de l’analyse des risques contextualisés. [↑](#footnote-ref-3)
4. Le calcul du montant ou de la composition est effectué sur la base de la liste des articles auxquels on souhaite donner accès, les prix d’achat locaux et la part que le projet vise à couvrir par l’assistance fournie (eg : 100% ; 75 % ; 50%...) [↑](#footnote-ref-4)
5. D’une manière générale, une IM par Transfert monétaire est souvent plus rapide et moins couteuse à mettre en œuvre, et surtout offre un plus grand choix d’utilisation pour les bénéficiaires. L’utilisation d’un autre type d’IM, restreignant de fait le choix des populations ciblées, doit être justifiée du point de vue des objectifs du programme et de l’analyse des risques contextualisés. [↑](#footnote-ref-5)
6. D’une manière générale, la mise en place d’une conditionnalité est plus contraignante à la fois pour la population cible et l’agence de mise en œuvre. L’utilisation d’une telle conditionnalité doit être justifiée du point de vue des objectifs du programme et de l’analyse des risques contextualisés. [↑](#footnote-ref-6)
7. Le calcul du montant ou de la composition est effectué sur la base de la liste des articles auxquels on souhaite donner accès, les prix d’achat locaux et la part que le projet vise à couvrir par l’assistance fournie (eg : 100% ; 75 % ; 50%...) [↑](#footnote-ref-7)